

**Приложение
к письму министерства образования
Белгородской области**

**Аналитический отчет
по результатам проведения итогового собеседования по русскому языку
в 2025/2026 учебном году**

1. Цели и задачи итогового собеседования по русскому языку

Итоговое собеседование (далее – ИС) по русскому языку проводится в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 04.04.2023 № 232/551 (зарегистрирован Минюстом России 12.05.2023 № 73292).

Говорение как вид речевой деятельности заявлено в «Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации», в которой указывается: «Государственная итоговая аттестация по учебному предмету должна включать оценку уровня владения не только письменной, но и устной речью».

Таким образом, назначение итогового собеседования по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки по разделу «Говорение» у выпускников IX классов общеобразовательных организаций в целях допуска обучающихся к ГИА. Результаты итогового собеседования могут быть использованы при приёме обучающихся в профильные гуманитарные классы средней школы.

Задача итогового собеседования по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки по разделу «Говорение» у выпускников 9-х классов общеобразовательных организаций. КИМ собеседования проверяет коммуникативную компетенцию обучающихся – умение создавать монологические высказывания на разные темы, принимать участие в диалоге, выразительно читать текст вслух, пересказывать текст с привлечением дополнительной информации.

2. Критерии оценивания выполнения заданий итогового собеседования по русскому языку

Задания, предлагаемые на итоговом собеседовании по русскому языку, различны по способам предъявления языкового материала: испытуемый читает вслух текст, пересказывает его, дополняя предложенным высказыванием, создаёт собственное устное монологическое высказывание, участвует в диалоге с собеседником.

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей, включающих четыре задания базового уровня сложности:

Часть 1:

Задание 1 – чтение текста вслух;

Задание 2 – подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания;

Часть 2:

Задание 3 – монологическое высказывание;

Задание 4 – участие в диалоге.

Все задания требуют развёрнутого ответа.

Порядок следования заданий менять нельзя. Процедура итогового собеседования строго регламентирована.

Ответ на задание 1 (чтение текста вслух) работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за чтение – 3. За верное выполнение задания 2 (подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания) обучающийся получает 4 балла. Оценка ответа на задание 3 (монологическое высказывание) работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за монологическое высказывание – 3.

Максимальное количество баллов, которое может набрать участник за выполнение задания 4 (участие в диалоге), – 3. Грамотность речи оценивается в целом по заданиям 1–4. Максимальное количество баллов, которое может получить участник за грамотность речи при выполнении заданий, – 7. Максимальное количество первичных баллов за выполнение всех заданий итогового собеседования – 20.

Участник итогового собеседования получает зачёт в случае, если за выполнение всей работы он набрал 10 или более баллов.

Изменения в КИМ 2026 года по сравнению с 2025 годом

Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют. В формулировку задания 3 внесено уточнение: вместо фразы, обязывающей дать ответы на поставленные вопросы («Не забудьте дать ответы на следующие вопросы»), использована фраза рекомендательного характера «Вы можете дать ответы на следующие вопросы».

3. Статистический анализ результатов итогового собеседования по русскому языку в соответствии с критериями оценивания выполнения заданий КИМ

Для проведения анализа представлены результаты 15721 человека.

В таблице 1 представлены результаты всех обучающихся 9-х классов кроме участников с ОВЗ, участников – детей-инвалидов.

Таблица 1

Динамика результатов итогового собеседования обучающихся 9-х классов Белгородской области

Общее количество участников ИС, чел.*	Получили «зачёт», чел.	Получили «незачёт», чел.	Набрали 20 баллов (максимум)						Средний балл		
			2024 чел.	2024 %	2025 чел.	2025 %	2026 чел.	2026 %	2024	2025	2026
15721	15721	0	614	3,7	529	3,3	484	3,1	15,4	15,6	15,5

*Репрезентативность выборки: результаты всех обучающихся 9-х классов (кроме участников с ОВЗ, участников – детей-инвалидов, инвалидов).

По результатам итогового собеседования в 2026 году 15721 человек получили «зачёт». Участники, получившие «незачёт», отсутствуют.

Максимальное количество баллов (20 баллов) в текущем году набрали 484 человека, что составляет 3,1% от общего количества участников (что на 0,2% ниже, чем в 2025 году и на 0,6% ниже, чем в 2024 году), но необходимо отметить, что и количество участников в сравнении с прошлым годом тоже сократилось.

Средний балл по результатам итогового собеседования на территории Белгородской области в 2026 году составил 15,5 баллов (что на 0,1 балла ниже, чем в 2025 году, но на 0,1 балла выше, чем в 2024 году).

В таблице 2 представлено количество участников итогового собеседования, получивших результат «незачёт», в разрезе муниципальных и городских округов.

Таблица 2

Количество участников итогового собеседования, получивших результат «незачёт», в разрезе муниципальных и городских округов

Код МОУО	Наименование муниципального образования	Получили «незачёт», чел.
201	г. Белгород	0
202	Алексеевский МО	0
203	Белгородский МО	0
204	Борисовский МО	0
205	Валуйский МО	0
206	Вейделевский МО	0
207	Волоконовский МО	0
208	Губкинский ГО	0

209	Грайворонский МО	0
210	Ивнянский МО	0
211	Корочанский МО	0
212	Красненский МО	0
213	Красногвардейский МО	0
214	Краснояржский МО	0
215	Новооскольский МО	0
216	Прохоровский МО	0
217	Ракитянский МО	0
218	Ровеньский МО	0
219	Старооскольский ГО	0
220	Чернянский МО	0
221	Шебекинский МО	0
222	Яковлевский МО	0
	Итого:	0

4. Содержательный анализ результатов итогового собеседования по русскому языку в разрезе заданий

4.1. Результаты ИС по заданию 1 «Чтение текста вслух»

Задание 1 направлено на контроль навыков техники выразительного чтения и опосредованно проверяет понимание участником итогового собеседования содержания текста, что проявляется в правильном оформлении фонетической стороны устной речи: соответствии интонации знакам препинания текста (паузация, фразовое ударение, словесное ударение, повышение/понижение громкости голоса), темпе чтения, а также в отсутствии искажений слов.

Задание 1 проверяется по следующим критериям:

- интонация (далее – Ч1);
- темп чтения (далее – Ч2);
- искажение слов (далее – Ч3).

Время, отведенное участнику итогового собеседования на подготовку к выполнению задания 1 – 2 минуты.

Максимальное количество баллов за задание 1 – 3 балла.

В таблице 3 представлено распределение участников итогового собеседования по результатам проверки задания 1.

Таблица 3

Распределение участников ИС по результатам выполнения задания 1

Ч1			
Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста		Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	
чел.	%	чел.	%
15552	98,9	169	1,1

Ч2			
Темп чтения соответствует коммуникативной задаче		Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	
чел.	%	чел.	%
15571	99,0	150	1,0
Ч3			
Искажений слов нет		Допущено одно искажение слова или более	
чел.	%	чел.	%
9572	60,9	6149	39,1

Результаты выполнения задания 1 показали, что подавляющее большинство участников (98,9% по критерию Ч1 «Интонация» и 99,0% по критерию Ч2 «Темп речи») успешно справилось с поставленной коммуникативной задачей.

Необходимо отметить незначительное уменьшение на 0,4% количества участников по сравнению с 2024 годом, получивших максимальный балл по критерию Ч1, и небольшое уменьшение на 0,2% по критерию Ч2; тем не менее стабильно высоким остается уровень владения девятиклассниками умением интонировать текст в соответствии с пунктуационным оформлением и выбирать темп чтения текста в зависимости от коммуникативной задачи.

Процент девятиклассников, не справившихся с заданиями по критериям Ч1 и Ч2, остаётся минимальным (1,1% и 1,0% от общего количества соответственно).

По критерию Ч3 «Искажение слов» 39,1% получили 0 баллов, так как допустили одно искажение слова или более. В сравнении с прошлым годом наблюдается снижение данного показателя на 1%.

Обратим внимание, что если участник сам исправлял ошибку в момент речи, то она не фиксировалась экспертами при оценивании задания.

Данные статистики позволяют сделать вывод, что с заданием 1 части 1 участники справляются на высоком уровне и с каждым годом их умения совершенствуются.

Типичные ошибки, которые встречаются при выполнении данного задания:

- нерасчленённость речи;
- монотонность речи;
- медленный темп, затрудняющий понимание речи и свидетельствующий о недостаточной сформированности навыков чтения вслух у обучающегося.
- аномально быстрый темп, приводящий к «проглатыванию» слов, «съеданию» концовок слов и проч.;
- искажения слов, которые выражаются в том, что участники итогового собеседования по оптическому сходству допускают замены, пропуски, перестановки, добавления, повторы букв (звуков) и слогов в словах, а также

замены, пропуски, перестановки, добавления, повторы целых слов, словосочетаний или даже целых предложений. Это может быть связано либо с неряшливым, невнимательным отношением к читаемому, либо с пренебрежительным отношением говорящего к своей дикции (громкости и чёткости произношения). Еще одной причиной можно назвать элементарное непонимание смысла текста или его фрагмента.

4.2. Результаты ИС по заданию 2 «Подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания».

В задании 2 обучающимся необходимо подробно пересказать текст задания 1, включив в пересказ предложенное высказывание.

Задание 2 проверяется по следующим критериям оценивания подробного пересказа текста с включением приведённого высказывания:

- сохранение при пересказе микротем текста (далее – П1);
- работа с высказыванием (далее – П2);
- способы цитирования (далее – П3).

Время на подготовку – 2 минуты.

Максимальное количество баллов за задание 2 – 4 балла.

Критерий П1 является одновременно инструментом оценки как наличия основных микротем в пересказе, так и отражения в пересказе всей полноты информации, отвечающей требованию подробного, а не сжатого пересказа.

Необходимо помнить о том, что включаемая в пересказ информация должна стать частью целостного текста. Чтобы уместно и логично включить цитату в текст пересказа (критерий П2 «Работа с высказыванием»), необходимо выделить главную мысль каждой микротемы текста и установить смысловые отношения между частями текста и включаемым высказыванием: причинно-следственные / условно-следственные / сопоставление / противопоставление / временная соотнесённость / иллюстрация / пояснение / дополнение / уточнение / ссылка / обобщение, вывод, итог.

При этом следует использовать разнообразные приёмы введения цитаты (критерий П3 «Способы цитирования»): по правилам прямой или косвенной речи, частичное цитирование, с помощью вводных слов, вводных предложений.

Объём исходного текста для чтения, как известно, составляет 170–200 слов, поэтому в задании 2 обучающимся предлагается пересказать текст подробно, а также включить в него приведённое высказывание. При подготовке к заданию обучающийся должен определить, в какой части текста использование высказывания логично и уместно.

При выполнении задания 2 участнику итогового собеседования разрешено делать отдельные записи, или заметки, в специально отведённом «Поле для заметок».

В таблице 4 представлено распределение участников итогового собеседования по результатам проверки задания 2.

Таблица 4

**Распределение участников ИС
по результатам выполнения задания 2**

П1					
Все основные микротемы исходного текста сохранены		Упущена или добавлена одна микротема		Упущены или добавлены две и более микротемы	
чел.	%	чел.	%	чел.	%
10577	67,3	4672	29,7	472	3,0
П2					
Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично			Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и/или нелогично, или приведённое высказывание не включено в текст во время пересказа		
чел.	%	чел.	%	чел.	%
13055	83,0	2666	17,0		
П3					
Ошибок при цитировании нет			Допущены ошибки при цитировании (одна или более)		
чел.	%	чел.	%	чел.	%
12048	76,6	3673	23,4		

Результаты выполнения задания 2 участниками итогового собеседования показали следующее.

В 2026 году на 1,4% уменьшилось количество обучающихся, сохранивших все микротемы при подробном пересказе текста в сравнении с результатами прошлого года. Одновременно увеличилось на 1,2% число участников, упустивших или добавивших при пересказе одну микротему. Количество девятиклассников, упустивших или добавивших при пересказе две и более микротемы, также увеличилось на 0,2%.

Вместе с тем на 0,1% уменьшилось количество девятиклассников, уместно включивших приведённое высказывание в текст при пересказе, и, соответственно, увеличилось количество участников, не сумевших выполнить данное задание. При этом уменьшилось на 4,7% число участников, допустивших ошибки при введении цитаты в текст подробного пересказа.

К типичным ошибкам обучающихся при выполнении этого задания можно отнести:

- сжатый пересказ вместо подробного;
- пропуски важных микротем текста;
- неумение уместно и логично включать высказывание в пересказ;
- неумение использовать способы цитирования в речи.

Таким образом, статистические данные показывают, что в 2026 году участники экзамена продемонстрировали снижение уровня сформированности комплекса умений выявлять в исходном тексте все микротемы и передавать их при пересказе по сравнению с уровнем 2025 года. Также целесообразно продолжить работу с высказыванием и включением его в текст одним из способов цитирования.

4.3. Результаты итогового собеседования по заданию 3 «Монологическое высказывание»

Для выполнения задания 3 обучающимся необходимо выбрать одну из трех тем (описание фотографии, повествование на основе жизненного опыта или рассуждение по сформулированному вопросу) и построить своё высказывание, опираясь на предложенные вопросы.

Задание 3 проверяет сформированность коммуникативного умения выстраивать монологическое высказывание в соответствии с заданным типом речи (монолог-описание, монолог-повествование и монолог-рассуждение).

Задание 3 проверяется по следующим критериям:

– выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании (далее – М1);

– логичность монологического высказывания (далее – М2).

Максимальное количество баллов за задание 3 – 3 балла.

Во время итогового собеседования обучающемуся предлагается три темы, из которых он должен выбрать одну и построить своё высказывание, опираясь на сформулированные вопросы. Три варианта тем условно соответствуют трём главным типам речи: описание, повествование и рассуждение. Но не следует забывать о коммуникативной цели, которая реализуется определённым способом с помощью отобранных приёмов, заданных той или иной типологической моделью. На подготовку монологического высказывания обучающимся даётся 1 минута, в течение которой они могут собраться с мыслями, в общих чертах продумать содержание своего будущего монолога. При подготовке монологического высказывания обучающиеся не используют черновики.

В таблице 5 представлены данные распределения участников итогового собеседования по результатам выполнения задания 3.

Таблица 5

Распределение участников итогового собеседования по результатам выполнения задания 3

М1			
Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании		Участник итогового собеседования не справился с коммуникативной задачей: привёл менее 5 фраз по теме высказывания	
чел.	%	чел.	%
15703	99,9	18	0,1

М2			
Логичность монологического высказывания		Допущена одна логическая ошибка или более	
чел.	%	чел.	%
13480	85,7	2241	14,3

Анализ данных таблицы показывает следующие результаты.

Стабильно высокие показатели показывают участники итогового собеседования в 2026 году по критерию «Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании» – 99,9% в текущем году и в 2024-2025 учебном году.

При этом отмечается уменьшение на 2,7% (в сравнении с прошлым годом) показателя по критерию, проверяющему умение строить логичное, последовательное высказывание. Это умение продемонстрировали более 85,7% участников, хотя логические ошибки при составлении монолога допустили 14,3% обучающихся.

К числу типичных ошибок при выполнении участниками итогового собеседования задания 3 можно отнести:

- маленький объём монологического высказывания (3–5 фраз);
- простые ответы на вопросы, поставленные в задании, вместо создания целостного текста;
- логические просчёты и сбои.

В целом результаты выполнения задания № 3 показали, что экзаменуемые создают монологические высказывания на достаточно высоком уровне, который сохраняется на протяжении последних лет. Тем не менее следует отметить рост числа обучающихся, у которых навык создания цельного монологического высказывания на заданную тему сформирован недостаточно, что проявляется в небольшом объеме высказывания; использовании заранее заготовленных фраз-предложений (особенно это заметно при описании фотографии) или ответов на вопросы, данных в задании, вместо создания целостного текста; больших неоправданных паузах в речи; в нарушениях связности и последовательности создаваемого высказывания.

4.4. Результаты итогового собеседования по заданию 4 «Участие в диалоге»

При выполнении задания 4 девятиклассник вступает в диалог с экзаменатором-собеседником, отвечая на его вопросы, которые зафиксированы в карточке для собеседника (хотя и не исчерпывают все варианты формулировок), соответствующей выбранной участником экзамена теме монолога в задании 3.

Задание 4 проверяется по критерию Д1 «Выполнение коммуникативной задачи в диалоге» (далее – Д1).

Оцениваются в целом ответы ученика на все вопросы, заданные собеседником. В то же время именно в зависимости от количества данных развёрнутых ответов происходит дифференциация баллов по анализируемому критерию Д1: 3 – 2 – 1 – 0.

Время на подготовку отсутствует. Участник включается в диалог с экзаменатором-собеседником сразу после выполнения задания 3. Максимальное количество баллов за задание 4 – 3 балла.

В таблице 6 представлено распределение участников итогового собеседования по результатам выполнения задания 4.

Таблица 6

**Распределение участников итогового собеседования
по результатам выполнения задания 4**

Д1			
Выполнение коммуникативной задачи в диалоге		Участник итогового собеседования не справился с коммуникативной задачей	
чел.	%	чел.	%
15714	99,96	7	0,04

Анализируя результаты таблицы в сравнении с результатами 2024-2025 учебного года, можно сделать вывод, что обучающиеся показывают стабильно высокий результат по критерию Д1, что говорит об успешности речевой коммуникации обучающихся.

7 участников собеседования (0,04%) не справились с поставленной коммуникативной задачей.

К числу типичных ошибок девятиклассников при выполнении задания 4 можно отнести односложные ответы на вопросы собеседника.

**4.5. Результаты итогового собеседования за выполнение
заданий 1–4 «Критерии оценивания грамотности речи»**

Грамотность речи (по совокупности ответов на задания 1–4) оценивалась по 4 критериям:

- соблюдение орфоэпических норм (далее – Р1);
- соблюдение грамматических норм (далее – Р2);
- соблюдение речевых норм (далее – Р3);
- соблюдение фактологической точности (далее – Р4).

Максимальное количество баллов по критерию оценивания грамотности речи по заданиям 1-4 – 7 баллов. Если участник итогового собеседования не приступал к выполнению двух или более заданий, то по всем критериям оценивания грамотности и фактической точности речи ставится 0 баллов.

В таблице 7 представлено распределение участников итогового собеседования по результатам выполнения заданий 1–4.

**Распределение участников итогового собеседования
по результатам выполнения заданий 1-4**

Р1			
Орфоэпических ошибок нет или допущено не более двух орфоэпических ошибок		Допущены три орфоэпические ошибки или более	
чел.	%	чел.	%
14396	91,6	1325	8,4
Р2			
Грамматических ошибок нет или допущены одна-две грамматические ошибки		Допущены три грамматические ошибки или более	
	%	чел.	%
12511	79,6	3210	20,4
Р3			
Речевых ошибок нет или допущены не более четырех речевых ошибок		Допущены пять речевых ошибок или более	
чел.	%	чел.	%
13159	83,7	2562	16,3
Р4			
Фактические ошибки отсутствуют		Допущена одна фактическая ошибка или более	
чел.	%	чел.	%
9030	57,4	6691	42,6

Из таблицы видно, что в 2025-2026 учебном году до 2-х орфоэпических ошибок (критерий Р1) допустили 91,6% участников (в прошлом году – 92,5%), 3 и более ошибки – 8,4% против 7,5% обучающихся в 2024 году. Данные свидетельствуют об увеличении числа девятиклассников слабо владеющими орфоэпическими нормами современного русского языка, которые не учитывают в устной речи даже проставленное в тексте ударение, что говорит о серьезном дефиците в освоении произносительной нормы к моменту завершения основного общего образования. Кроме того, к орфоэпическим ошибкам относятся неоправданно длинные паузы между или внутри предложений, что констатирует недостаточную сформированность беглой спонтанной устной речи ряда обучающихся.

Одними из самых проблемных с точки зрения прочного освоения являются грамматические нормы (критерий Р2) – более половины участников итогового собеседования, а именно 79,6% в этом году и 79,3% в 2024 году допустили 1-2 грамматические ошибки при выполнении четырех заданий экзаменационной работы. 3 и более ошибки допустили 20,4% участников, а в 2024 году их было чуть больше – 20,7%. Всего 8% участников выполнили данный критерий без ошибок. Данный тип ошибок фиксируется чаще всего при неправильном склонении составных числительных (задания 1-2 части 1 работы) и при неверном построении словосочетаний и предложений в монологическом высказывании и диалоге. Тем не менее, можно отметить

незначительное, но все же снижение показателя уровня грамматических ошибок.

Соблюдение речевых норм (критерий Р3) по-прежнему остаётся сложным, поскольку устная речь – это спонтанные высказывания, которые невозможно отредактировать в момент речи. Несмотря на то, что участнику дано право исправить ошибку в момент речи, заменив неверно произнесенное слово (в этом случае ошибка не учитывалась экспертом при оценивании по критерию), обучающиеся редко замечали и исправляли сами себя.

Данные таблицы 7 показывают, что уровень освоения речевых норм русского языка составляет 83,7% (по сравнению с результатом 2024 года – 85,5%). В сравнении с прошлым годом увеличилось на 1,8% число участников, допустивших пять речевых ошибок или более. Всего 6% выпускников выполнили требования данного критерия.

Отметим понижение процента участников, не допустивших фактических ошибок (критерий Р4) – на 3,9% по сравнению с 2024 годом. Количество обучающихся, допускающих фактические ошибки преимущественно при подробном пересказе текста в задании 2, остаётся стабильно высоким и составляет 42,6% в 2025-2026 учебном году против 38,7% в 2024-2025 учебном году. Нарушение норм, относящихся к языковому, коммуникативному или этическому компонентам грамотной речи, снижает эффективность общения, что и наблюдалось в некоторых ответах на итоговом собеседовании. Так, орфоэпические, лексические, грамматические, речевые ошибки затрудняли понимание смысла высказывания и свидетельствовали о недостаточной образованности и грамотности говорящего. Нарушение коммуникативных норм, невнимание к особенностям речевой ситуации также стали причиной коммуникативных неудач.

Обобщая вышесказанное, можно выделить типичные ошибки выпускников при выполнении задания 1 с точки зрения грамотности речи:

- ошибки, связанные с неразграничением звуков и букв;
- неумение школьников пользоваться дополнительными графическими обозначениями, прежде всего «считывать» знаки ударения в словах;
- неумение грамотно склонять имена числительные.

Типичные грамматические ошибки (критерий Р2 «Соблюдение грамматических норм») при осложнённом пересказе в задании 2:

- нарушения в построении сложного предложения и предложения с причастным и деепричастным оборотами, неправильный выбор падежной формы существительного с предлогом и без предлога.

К числу типичных грамматических ошибок (критерий Р2 «Соблюдение грамматических норм») при выполнении заданий 3 и 4 относятся ошибки, связанные с употреблением глаголов, глагольных форм, наречий, а также связанные с управлением в структуре словосочетания и с построением некоторых синтаксических конструкций.

К типичным речевым ошибкам (критерий РЗ «Соблюдение речевых норм») при выполнении заданий 3 и 4 относятся следующие:

- неоправданный повтор слов, например, частицы *бы*;
- нарушение лексической сочетаемости;
- смешение паронимов;
- речевая недостаточность;
- употребление слова или фразеологизма в несвойственном им значении.

4.6. Общие выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования

Анализ данных выполнения девятиклассниками заданий итогового собеседования в 2025/2026 учебном году свидетельствует о том, что все участники итогового собеседования успешно справились с выполнением заданий и получили «зачет», набрав от минимальных 10 до 18 баллов. Максимальные 20 баллов никто из участников не набрал.

Анализ результатов итогового собеседования позволил выявить следующие тенденции:

- на стабильно высоком уровне девятиклассники выполняют задания, связанные с чтением публицистического текста вслух с сохранением высокого темпа чтения и правильной интонации (задание 1). В данном задании все же необходимо обратить внимание на искажение слов обучающимися при чтении вслух;

- понизился уровень умений участников выполнять подробный пересказ текста с сохранением микротем текста (первая часть задания 2);

- стабильный показатель по количеству участников, продемонстрировавших умение вести диалог, развернуто отвечая на вопросы собеседника (задание 4);

- увеличилось количество орфоэпических ошибок;

- отмечено незначительное снижение количества грамматических ошибок в устной речи.

Вместе с тем анализ результатов итогового собеседования выявил, что в прошлом и в текущем учебном году у девятиклассников недостаточно сформированы следующие умения:

- соблюдать фактическую точность при чтении текста;

- сохранять при пересказе все микротемы исходного текста;

- уместно и логично включать высказывание в текст;

- умение использовать различные способы введения чужой речи (приведённое высказывание в задании 2) в свой текст пересказа;

- соблюдать грамматические и речевые нормы и фактическую точность речи при чтении и пересказе текста, во время устного монолога и диалога.

К типичным ошибкам участников итогового собеседования относятся

в задании 1:

- различные виды искажения слов: искажения при чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики;
- замена слов, пропуски или перестановки (слов, слогов, букв) при спонтанной беглой речи;
- низкий темп речи и интонационные ошибки;

в задании 2:

- сжатый пересказ вместо подробного текста или отдельных микротем;
- неуместное и/или нелогичное включение цитаты в текст;
- неумение использовать способы цитирования в речи: высказывание зачитывалось, но не включалось на грамматическом уровне в текст (например, отсутствовали слова автора);

в задании 3:

- недостаточный объём монологического высказывания (менее 10 фраз);
- неоправданные паузы в речи;
- ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;
- несоблюдение пропорциональности композиционных частей (неоправданно большое вступление и небольшая основная часть);
- несоответствие монолога выбранному типу речи (описание-повествование-рассуждение);
- логические ошибки: нарушения последовательности изложения, отсутствие причинно-следственных связей между частями высказывания;
- речевые ошибки: неоправданные повторы, использование сниженной и просторечной лексики вместо нейтральной и литературной лексики (оценивались по критерию Р3);

в задании 4:

- односложные/неразвернутые ответы;
- длительные паузы;
- несвязность речи;
- клишированность/формальность ответа;
- ответ только на часть заданного вопроса;
- неверно понятый вопрос.

При оценивании грамотности речи выявлены следующие типичные ошибки.

Орфоэпические ошибки (Р1): - ошибки в словах как с проставленным ударением, так и в словах с непоставленным ударением;

- неоправданно длинные паузы в речи при выполнении заданий 2, 3 и 4.

Грамматические ошибки (Р2):

- ошибки, связанные с употреблением глаголов, глагольных форм, наречий;
- ошибки при склонении имен собственных и числительных;

- ошибки, связанные с управлением в структуре словосочетания;
- ошибки в построении некоторых синтаксических конструкций: простого и простого осложненного предложения, сложного предложения;

Речевые ошибки (Р3):

- нарушение связи между подлежащим и сказуемым и др.;
- лексическая несочетаемость;
- неоправданные речевые повторы (например, при описании фотографии 3-5 раз повторяются слова вероятнее, также);
- бедность словаря и однообразие синтаксических конструкций.

Фактические ошибки (Р4):

- искажения в произношении имён собственных и терминов при пересказе;
- искажение фактов исходного текста.

Несмотря на ряд типичных ошибок, допущенных школьниками, в целом результаты итогового собеседования позволяют сделать вывод о соответствии подготовки обучающихся 9-х классов Белгородской области в 2025-2026 учебном году государственным требованиям к уровню подготовки по русскому языку (устная речь) и достаточной сформированности языковой и коммуникативной компетенций участников.

Особое внимание необходимо уделить результатам по заданию 2 «Подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания».

В таблице 8 представлены результаты проверки итогового собеседования за 3 года по заданию 2 «Подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания».

Таблица 8

**Результаты проверки итогового собеседования за 3 года по заданию 2
«Подробный пересказ текста с включением приведённого
высказывания»**

П1						
Учебный год	Все основные микротемы исходного текста сохранены		Упущена или добавлена одна микротема		Упущены или добавлены две и более микротем	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
2023-2024	10622	64,3	5243	31,8	649	3,9
2024-2025	10960	68,7	4551	28,5	442	2,8
2025-2026	10577	67,3	4672	29,7	472	3,0
П2						
Учебный год	Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично		Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и/или нелогично, или приведённое высказывание не включено в текст во время пересказа			
	чел.	%	чел.	%		

2023-2024	14333	86,8	2181	13,2
2024-2025	13259	83,1	2694	16,9
2025-2026	13055	83,0	2666	17,0
ПЗ				
Учебный год	Ошибок при цитировании нет		Допущены ошибки при цитировании (одна или более)	
	чел.	%	чел.	%
2023-2024	12899	78,1	3615	21,9
2024-2025	11469	71,9	4484	28,1
2025-2026	12048	76,6	3673	23,4

По результатам выполнения задания 2 участниками итогового собеседования можно сделать следующие выводы:

В 2026 году на 1,4% (в сравнении с результатами 2024-2025 учебного года) уменьшилось и на 3% увеличилось (в сравнении с 2023-2024 учебным годом) количество обучающихся, которые выполнили критерий П1, то есть в своем пересказе сохранили все основные микротемы. Одновременно можно отметить, что процент участников собеседования, которые упустили или добавили в своём пересказе две и более микротемы, в сравнении с 2024-2025 учебным годом увеличилось на 0,2%, но в сравнении с 2023-2024 учебным годом отмечается уменьшение их количества на 0,9%.

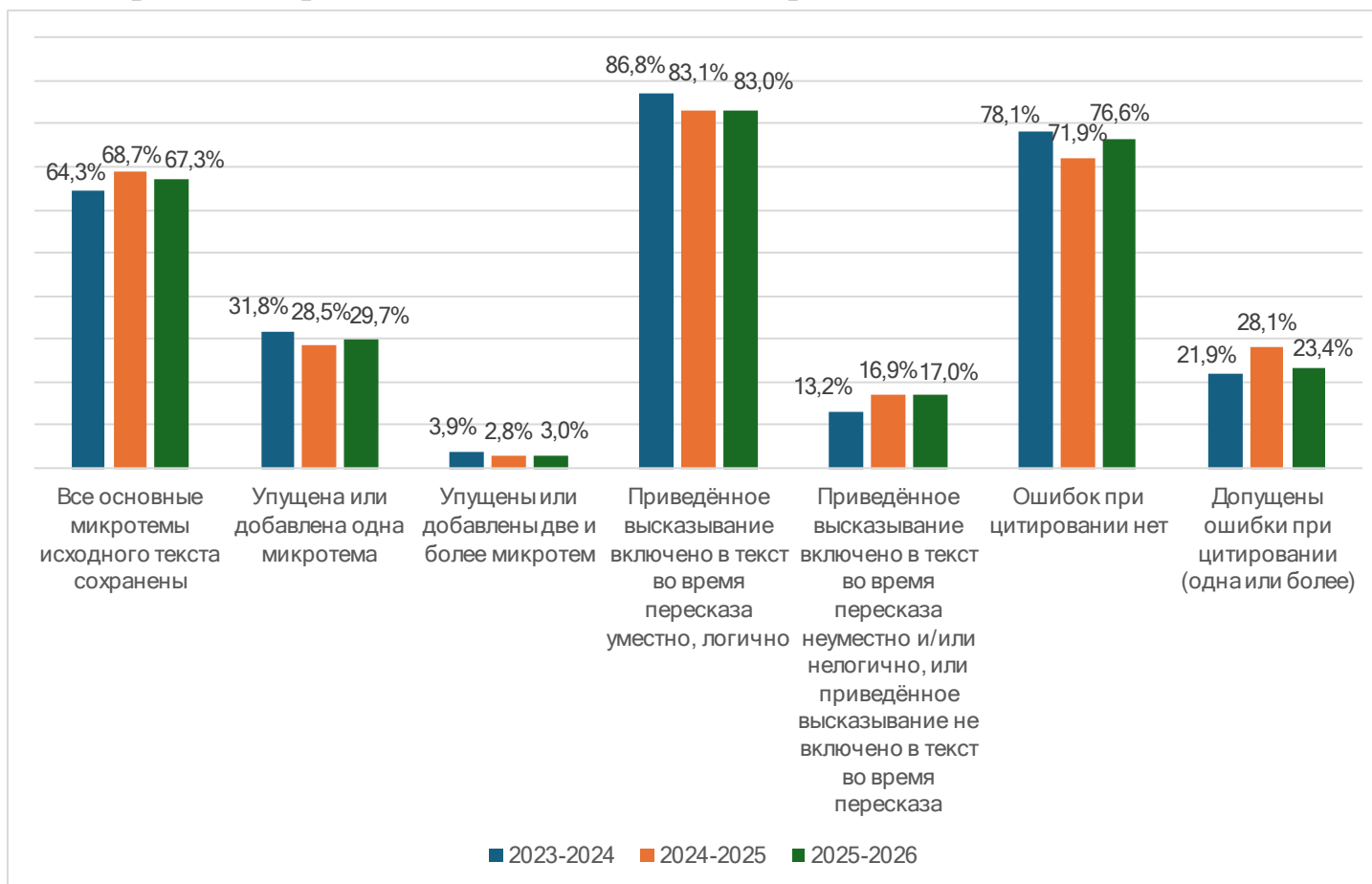
Вместе с тем на 0,1% (в сравнении с 2024-2025 учебным годом) и на 3,8% (в сравнении с 2023-2024 учебным годом) уменьшилось количество девятиклассников, уместно и логично включивших приведённое высказывание в текст при пересказе, и, соответственно, увеличилось количество участников, не сумевших выполнить данное задание.

При этом число участников, у которых нет ошибок при цитировании, в сравнении с 2024-2025 учебным годом увеличилось на 4,7%, а в сравнении с 2023-2024 учебным годом уменьшилось на 1,5%.

Таким образом, статистические данные показывают, что в 2025-2026 учебном году участники экзамена продемонстрировали более высокий по сравнению с 2024-2025 учебным годом уровень сформированности комплекса умений выявлять в исходном тексте все микротемы и передавать их при пересказе. Однако работа с высказыванием и включением его в текст одним из способов цитирования остается по-прежнему в зоне риска, поскольку недостаточно хорошо освоена девятиклассниками.

На гистограмме 1 представлены результаты итогового собеседования за 3 года по заданию 2 «Подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания».

**Результаты итогового собеседования за 3 года по заданию 2
«Подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания»**



В таблице 9 представлены результаты итогового собеседования 2025-2026 учебного года по каждому критерию задания 2 в разрезе муниципальных образований.

Таблица 9

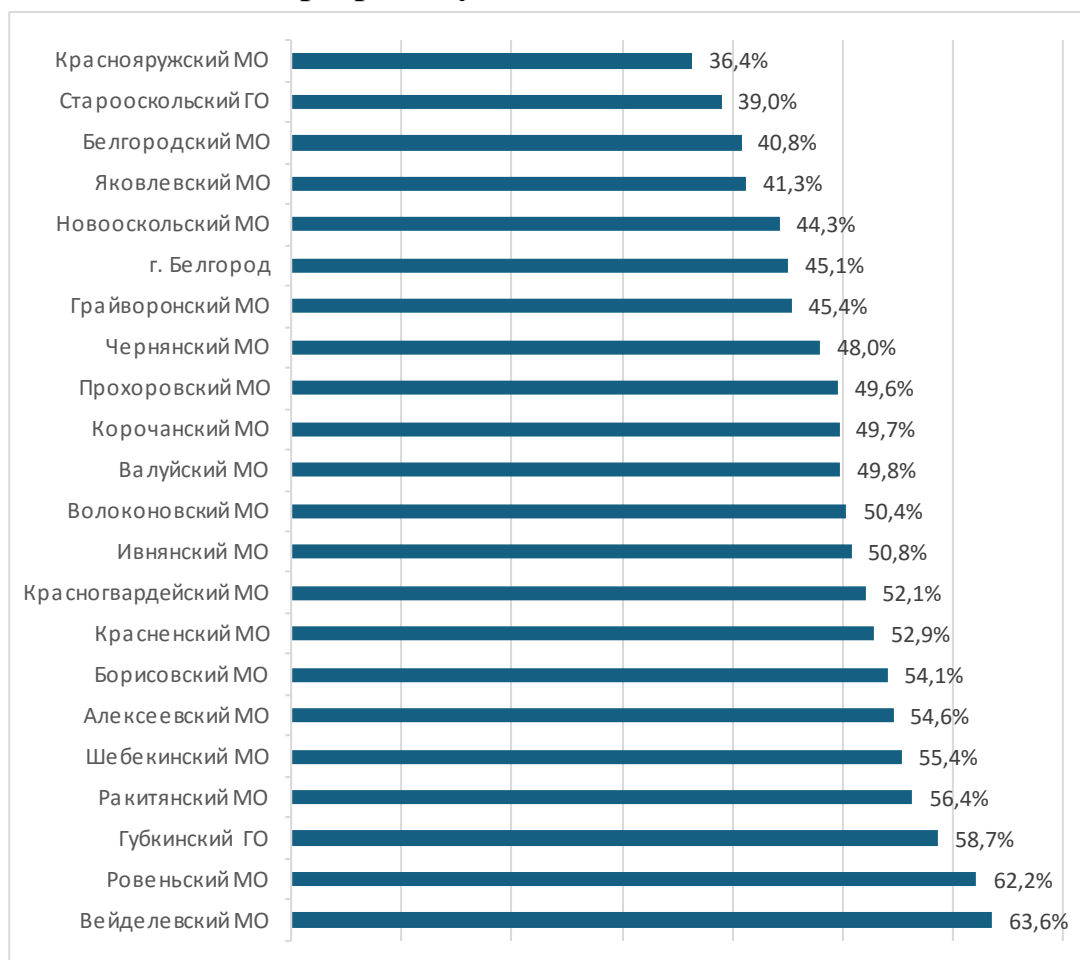
Результаты итогового собеседования 2025-2026 учебного года по каждому критерию задания 2 в разрезе муниципальных образований

Наименование муниципального образования	Всего результатов	Количество участников, набравших максимальный балл за выполнение задания № 2 (чел.)	Доля участников, набравших максимальный балл за выполнение задания № 2 (%)	В том числе по каждому критерию задания № 2					
				П 1		П 2		П 3	
				Кол-во (чел.)	Доля (%)	Кол-во (чел.)	Доля (%)	Кол-во (чел.)	Доля (%)
г. Белгород	3611	1627	45,1	2350	65,1	2996	83,0	2764	76,5
Алексеевский МО	687	375	54,6	530	77,1	573	83,4	531	77,3
Белгородский МО	1944	793	40,8	1189	61,2	1523	78,3	1446	74,4
Борисовский МО	229	124	54,1	176	76,9	183	79,9	181	79,0
Валуйский МО	608	303	49,8	420	69,1	529	87,0	474	78,0
Вейделевский МО	187	119	63,6	147	78,6	168	89,8	145	77,5
Волоконовский МО	262	132	50,4	179	68,3	229	87,4	211	80,5
Губкинский ГО	1052	618	58,7	829	78,8	906	86,1	864	82,1
Грайворонский МО	183	83	45,4	130	71,0	152	83,1	136	74,3
Ивнянский МО	195	99	50,8	151	77,4	152	77,9	154	79,0
Корочанский МО	382	190	49,7	264	69,1	329	86,1	302	79,1
Красненский МО	104	55	52,9	81	77,9	82	78,8	87	83,7
Красногвардейский МО	326	170	52,1	226	69,3	278	85,3	269	82,5
Краснояржужский МО	118	43	36,4	65	55,1	94	79,7	108	91,5
Новооскольский МО	370	164	44,3	259	70,0	271	73,2	280	75,7
Прохоровский МО	266	132	49,6	180	67,7	240	90,2	211	79,3
Ракитянский МО	346	195	56,4	284	82,1	295	85,3	264	76,3
Ровеньский МО	230	143	62,2	176	76,5	201	87,4	200	87,0
Старооскольский ГО	2872	1121	39,0	1769	61,6	2347	81,7	2099	73,1
Чернянский МО	327	157	48,0	234	71,6	275	84,1	249	76,1
Шебекинский МО	691	383	55,4	491	71,1	627	90,7	546	79,0
Яковлевский МО	731	302	41,3	447	61,1	605	82,8	527	72,1
Итого:	15721	7328	46,6	10577	67,3	13055	83,0	12048	76,6

Анализируя данные таблицы, видно, что наибольшее количество участников собеседования из г. Белгорода, Старооскольского городского округа, Белгородского муниципального округа и Губкинского городского округа.

На гистограмме 2 представлены результаты итогового собеседования 2025-2026 учебного года в разрезе муниципальных образований.

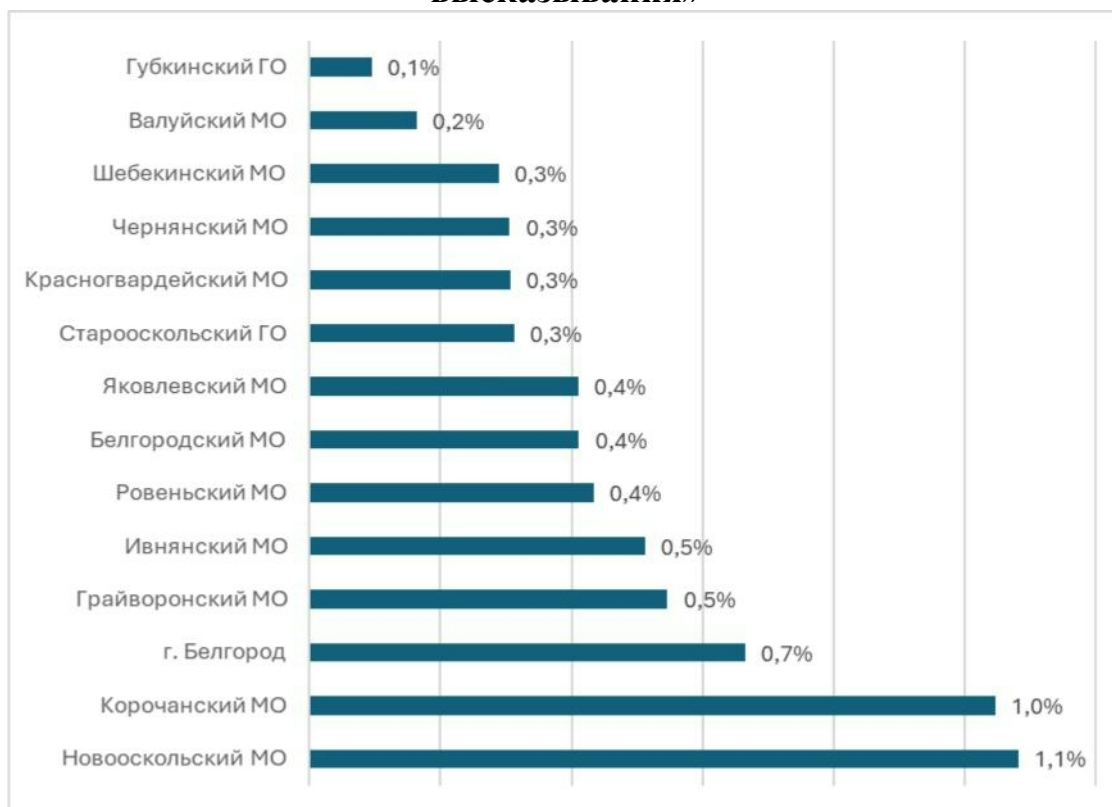
**Результаты итогового собеседования 2025-2026 учебного года
по заданию 2 «Подробный пересказ текста с включением приведённого
высказывания»
в разрезе муниципалитетов**



Из гистограммы видно, что наиболее успешно с данным заданием справились обучающиеся из Вейделевского и Ровеньского муниципальных округов. Наименьшая доля участников, набравших максимальный балл за выполнение задания 2, отмечена в Краснояружском муниципальном округе (36,4%), в Старооскольском городском округе (39,0%), в Белгородском муниципальном округе (40,8%), в Яковлевском муниципальном округе (41,3%), в Новооскольском муниципальном округе (44,3%), в городе Белгороде (45,4%).

На гистограмме 3 представлено распределение доли обучающихся от общего количества участников в муниципальном образовании, которые получили 0 баллов за выполнение задания 2 «Подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания».

Распределение доли обучающихся от общего количества участников, получивших 0 баллов за выполнение задания 2 «Подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания»



5. Рекомендации по совершенствованию организации и методики подготовки обучающихся к сдаче итогового собеседования

В ходе анализа результатов итогового собеседования в Белгородской области были выявлены типичные затруднения и ошибки обучающихся 9-х классов, которые требуют совершенствования методики преподавания русского языка.

Рекомендуем использовать на уроках различные стратегии смыслового чтения (ознакомительное, изучающее и поисковое), организовать подготовку к мониторингу читательской грамотности, разработать систему проверки техники чтения (5-9 классы) в каждой ОО по параллелям.

В системное повторение включать тему «Способы передачи чужой речи», практиковаться в использовании различных способов цитирования как в устной, так и письменной речи. С целью обогащения словарного запаса обучающихся и предупреждения грамматических и речевых ошибок необходимо организовать работу, направленную на освоение:

– грамматических норм русской речи (склонение числительных, согласование подлежащего и сказуемого, построение предложений с однородными членами, причастными и деепричастными оборотами и др.);

– речевых норм (использование слова в соответствии с его лексическим значением, учётом лексической сочетаемости и др.).

Основным направлением работы учителя должен стать комплексный анализ текстов: выразительное чтение, осмысление и пересказ (подробный и сжатый с применением различных приемов компрессии текста), создание учащимися собственных высказываний в устной и письменной форме. Особое место на уроках русского языка должна занимать работа по предупреждению орфоэпических, грамматических и речевых ошибок, для чего необходимо использовать все ресурсы предметной области «Филология» (уроки не только русского языка, но и литературы) для отработки навыка выразительного чтения вслух как одного из способов анализа текста.

Выявленные дефициты в подготовке каждого школьника к итоговому собеседованию должны стать предметом пристального внимания учителя, поскольку они напрямую связаны с задачами, которые предстоит решать девятикласснику при выполнении заданий основного государственного экзамена по русскому языку.

Учитель планирует индивидуальную траекторию ликвидации дефицитов как всего класса в целом, так и каждого ученика. Главной задачей в этой связи становится повышение уровня читательской грамотности, овладение навыками смыслового чтения, совершенствование умений создавать вторичные тексты, в т.ч. различные виды планов, тезисы, что позволит сформировать у обучающихся умение воспринимать информацию прочитанного текста и передавать её без искажений, пропуска микротем как в части главной информации, так и в части второстепенной, поскольку перед участником собеседования поставлена задача передать содержание текста подробно.

Немаловажным представляется и развитие умения использовать различные способы введения цитаты в текст, причем делать это нужно логично и уместно. Для отработки этого умения необходимо включать в уроки упражнения на отработку умения использовать различные способы цитирования как в устной, так и письменной речи. Создавать на уроке проблемные ситуации, требующие диалога, обсуждать проблемные вопросы, трансформировать привычную подачу материала, используя категории функциональной грамотности в рамках предметного содержания.

На уроках русского языка с целью предупреждения орфоэпических, грамматических и речевых ошибок организовать работу (систему упражнений, практикумов), направленную на освоение:

- 1) орфоэпических норм современного русского языка:
 - ударения в именах собственных,
 - произносительных норм в сложных словах,
 - ударения в глаголах в форме женского рода прошедшего времени и др.;
- 2) грамматических норм русской речи, уделив особое внимание темам:

- склонение целых и составных числительных,
- согласование подлежащего и сказуемого,
- построение предложений с однородными членами, причастными и деепричастными оборотами,
- построение сложных предложений и др.;

3) речевых норм, связанных с обогащением словарного запаса обучающихся:

- употребление слова в соответствии с его лексическим значением,
- использование лексики с учётом сочетаемости слов,
- замена слов синонимами, контекстными синонимами с целью избежать речевых повторов и др.

Учителю необходимо изучить и познакомить обучающихся с материалами сайта ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений», где размещены документы, регламентирующие структуру и содержание контрольных измерительных материалов для проведения итогового собеседования по русскому языку (спецификация, демонстрационный вариант) <https://fipi.ru/itogovoye-sobesedovaniye>.

Темы для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников:

- Особенности критериального оценивания результатов итогового собеседования по русскому языку.

- Использование результатов анализа итогового собеседования в образовательных организациях для корректировки тематического планирования системы уроков повторения по русскому языку.

- Практикумы/ мастер–классы для экзаменаторов-собеседников и экспертов.

- Практические приемы организации тренинга по способам введения цитаты в текст, ведению диалога.

- Педагогические практики подготовки обучающихся к итоговому собеседованию и информационно-смысловой переработка текстов.

- Различные виды пересказа как вида информационной обработки текста.

- Выявление и анализ типичных ошибок обучающихся при выполнении заданий итогового собеседования на этапе подготовки.

- Практика предупреждения орфоэпических, речевых и грамматических ошибок в речи обучающихся.

- Формирование читательской грамотности обучающихся средствами предметной области «Филология» («Русский язык» и «Литература»).

Основными направлениями работы учителя в процессе подготовки к итоговому собеседованию должны стать:

- комплексный анализ текстов: смысловое чтение, пересказ (подробный, выборочный и сжатый с применением различных приемов компрессии текста), анализ лексики, стилистических особенностей, изобразительных средств языка и др.;

– проведение единых контрольных работ в начале года с 5 по 9 класс и в конце года с 5 по 8 класс, проверяющих технику чтения (фрагмент текста, прочитанный за минуту) с оцениванием по критериям:

1) количество слов минуту (в соответствии с разработанными для каждого возраста объёмом слов);

2) ошибки в соблюдении орфоэпических норм;

3) искажение слов (замены букв, звуков, перестановки и др.);

4) ошибки в интонации (в т.ч. фразовое, логическое ударение, паузация);

5) осмысление текста: о чем текст? (тема) и содержание – ответ на 1 вопрос.

– мотивация/побуждение к созданию обучающимися собственных высказываний в устной и письменной форме;

– использование ресурсов предметной области «Филология» (в т.ч. уроки литературы) для выработки навыка выразительного чтения вслух как одного из способов анализа текста;

– систематическая работа, направленная на овладение навыками смыслового чтения и формирования у обучающихся умения воспринимать информацию прочитанного текста в полном объеме и передавать её без искажений, пропуска микротем, нарушений логики.

Рекомендации при подготовке к выполнению заданий 1-4

задание 1:

– практикумы по выразительному чтению вслух;

– орфоэпические практикумы;

– грамматические практикумы: повторить правила склонения числительных, особое внимание уделив употреблению предложений с составными числительными;

– лексические практикумы: обращаться к толковым словарям за разъяснением значения новых/непонятных слов; составлять словари публицистической, книжной и др. лексики разных тематических групп.

задание 2:

– практикумы: подробный/ выборочный/ сжатый пересказ текстов;

– развитие умения соотносить содержание микротемы с ключевыми словами в предложенном высказывании с целью уместного и логичного включения цитаты в текст пересказа;

– тренироваться в составлении плана 4-х микротем;

– практикумы по теме «Чужая речь» (освоить способы включения цитаты в текст (прямая речь, косвенная речь));

– выполнять тренировочные упражнения с использованием различных способов цитирования на основе демонстрационных вариантов и вариантов в открытом доступе.

задание 3:

– повторить тему «Стили и типы речи», выбрать тип речи (описание, повествование или рассуждение), модель которого удалось освоить более успешно;

– упражняться в подборе лексики по тематическим группам, синонимам;

– тренироваться в создании монологических высказываний достаточного объёма (не менее 10 фраз), используя различные формы (работа в группах, парах), приемы контроля (самопроверка и взаимопроверка).

задание 4:

– мотивировать учеников, создавая ситуации для диалога, требующего полных, развернутых ответов на вопросы как на уроках русского языка, литературы, так и во внеурочной деятельности;

– предлагать задания, направленные на участие в диалоге на уроке не только между учителем и учеником, но в паре ученик-ученик;

– использовать урочную и внеурочную работу по предмету: дискуссии, обсуждение прочитанных книг, экскурсий, спектаклей, кинофильмов, значимых событий культурной и общественной жизни и др.

Составители:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность, место работы
1.	Титова Юлия Викторовна (ответственная)	Старший методист Чернянского межмуниципального методического центра ОГАОУ ДПО «БелИРО»
2.	Гончарук Мария Васильевна	Старший методист Алексеевского межмуниципального методического центра ОГАОУ ДПО «БелИРО»
3.	Рябенко Татьяна Николаевна	Старший методист Шебекинского межмуниципального методического центра ОГАОУ ДПО «БелИРО»
4.	Петрикова Наталья Викторовна	Методист центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ОГАОУ ДПО «БелИРО»
5.	Чертовская Людмила Алексеевна	Заместитель директора, учитель русского языка и литературы МОУ «Северная СОШ № 3 «Большая медведица» (по согласованию)